

Informatik II: Algorithmen und Datenstrukturen SS 2015

Vorlesung 8a, Dienstag, 16. Juni 2015
(Sortierte Folgen, Binäre Suchbäume)

Prof. Dr. Hannah Bast
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen
Institut für Informatik
Universität Freiburg

Blick über die Vorlesung heute

- Organisatorisches
 - Ihre Erfahrungen mit dem Ü7 (Listen, Blockoperationen)
- Inhalt
 - Sortierte Folgen ... noch eine nützliche Datenstruktur
 - Binäre Suchbäume ... eine mögliche Realisierung davon
 - Ü8, Aufgabe 1: ein praktisches Problem, zu dessen Lösung ein Suchbaum nützlich ist (Präfixsuche in Städtenamen)

Erfahrungen mit dem Ü7 1/2

■ Zusammenfassung / Auszüge Stand 16. Juni 12:00

- Aufgabe 1 hat den meisten gut gefallen

LinkedList um lookup, remove und size erweitern

- Bei Aufgabe 2 waren sich viele unsicher

Wenig hinzuschreiben, Verständnis war wichtig

- Viele nutzen die Zusatzaufgabe als "mal schauen, ob ich dafür auch noch ein paar Punkte bekomme"

Oder weil sie besser gefällt als die Pflichtaufgaben

- Programmieren fällt vielen leichter als Beweise, ob das was für die Klausur nützt?
- Wunsch nach Fragestunde, insbesondere Laufzeitbest.

Erfahrungen mit dem Ü7 2/2

#Elemente $n \gg M$
Größe des schnellen Speichers
Größe der Hashtabelle

UNIFREIBURG

■ Lösungsskizze Aufgabe 2

- Anzahl Blockoperationen bei Cuckoo Hashing

lookup: $\Theta(1)$ Blockoperationen



Man muss an höchstens zwei Stellen schauen

remove: $\Theta(1)$ Blockoperationen

falls $n \leq M$, reichen auch $\ln n / \ln 2$ Blockoperationen

Aus genau demselben Grund



insert: $\Theta(s)$ Blockoperationen ... s = Anzahl "Rauswürfe"

Die s Rauswürfe können im worst case jeder in einem anderen Block stehen (für $n \gg M$ und damit $m \gg M$)

rehash: $\Theta(n)$ Blockoperationen

Die n Elemente können im worst case jeder in einem anderem Block stehen (für $n \gg M$ und damit $m \gg M$)

■ Problem

- Wir wollen wieder (key, value) Paare / Elemente verwalten
- Wir haben wieder eine Ordnung $<$ auf den Keys
- Diesmal wollen wir folgende Operationen unterstützen
 - `insert(key, value)`: füge das gegebene Paar ein
 - `remove(key)`: entferne das Paar mit dem gegebenen Key
 - `lookup(key)`: finde das Element mit dem gegebenen Key; falls es keins gibt, finde Elemente mit kleinsten Key $>$ key
 - `next / previous(element)`: finde das Element mit dem nächstgrößeren / nächstkleineren Schlüssel, falls es existiert

■ Typisches Anwendungsbeispiel: Bereichssuche

- Ein große Menge von Objekten

Zum Beispiel Bücher, Wohnungen, sonstige Produkte

- Typische Suchanfrage: alle Wohnungen zwischen 400 und 600 Euro Monatsmiete

Das bekommt man mit lookup und next

Man beachte: es ist dafür nicht wichtig, dass es eine Wohnung gibt, die genau 400 Euro kostet

- Wenn man ein paar Objekte hinzufügt oder alte löscht, will man nicht jedes Mal erst alles wieder neu sortieren

Sortierte Folgen 3/6

Elemente werden in
sortierter Reihenfolge
gehalten

■ Lösung 1: Einfaches (dynamisches) Feld

- lookup in Zeit $O(\log n)$

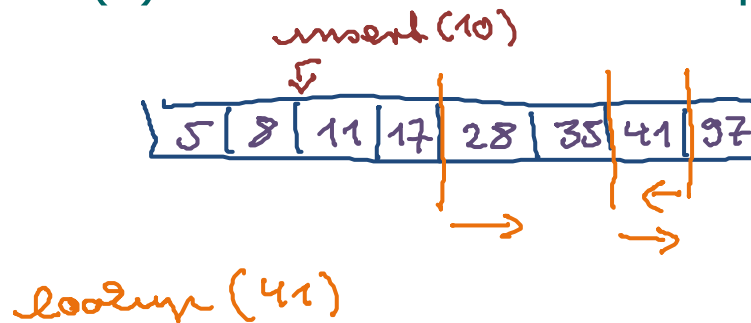
Das geht mit binärer Suche, siehe unten

- next und previous in Zeit $O(1)$

Benachbarte Elemente stehen direkt nebeneinander

- insert und remove in Zeit bis zu $\Theta(n)$

Bis zu $\Theta(n)$ Elemente müssen umkopiert werden



Sortierte Folgen 4/6

■ Lösung 2: Hashtabellen

- insert und remove in erwarteter Zeit $O(1)$

Bei genügend großer Hashtabelle und guter Hashfunktion

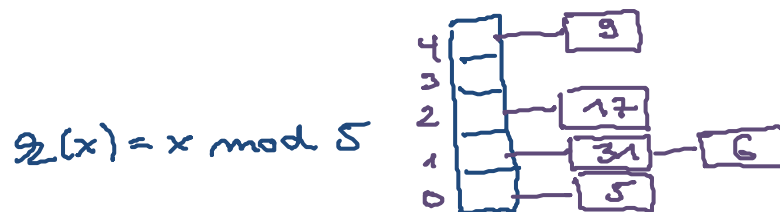
- lookup in erwarteter Zeit $O(1)$

Aber nur wenn es ein Element mit **exakt** dem gegebenen Key gibt, sonst bekommt man gar nichts

- next und previous in Zeit bis zu $\Theta(n)$

Die Reihenfolge, in der die Elemente in einer Hashtabelle stehen hat nichts mit der Reihenfolge der Keys zu tun!

$m = \mathcal{O}(n)$
 $m = \text{Größe Hashtabelle}$
 $n = \# \text{Elemente}$



Sortierte Folgen 5/6

■ Lösung 3: (Doppelt) Verkettete Listen

- next und previous in Zeit $O(1)$

Jedes Element hat einen Zeiger zum Vorgänger / Nachfolger

- insert und remove in Zeit $O(1)$

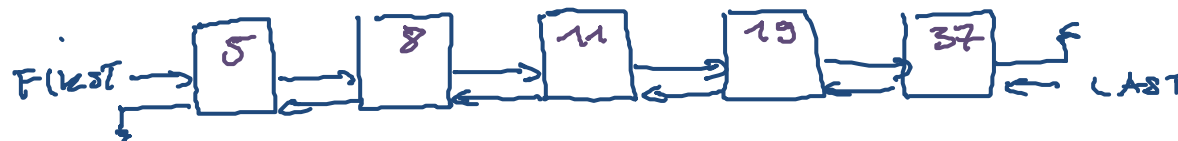
Es müssen nur konstant viele Zeiger umgesetzt werden

- lookup in Zeit bis zu $\Theta(n)$

siehe Ü7.1

Man könnte die Liste sortiert halten, aber um die richtige Einfügestelle zu finden, muss man sich "durchhangeln"

Binäre Suche geht nicht auf einer verketteten Liste, weil man nicht einfach (wie im Feld) an Position i springen kann



■ Lösung 4: Suchbäume

- next und previous in Zeit $O(1)$

Entsprechende Zeiger wie bei der verketteten Liste

- insert und remove in Zeit $O(1)$

Ebenfalls wie bei der verketteten Liste

- lookup in Zeit $O(\log n)$

Eine Baumstruktur hilft jetzt beim effizienten Suchen

Wie genau, schauen wir uns im Rest der Vorlesung heute und weiter morgen an

Binärer Suchbaum 1/11

■ Allgemeiner Baum, Definition

- Elemente, mit Zeiger auf andere Elemente

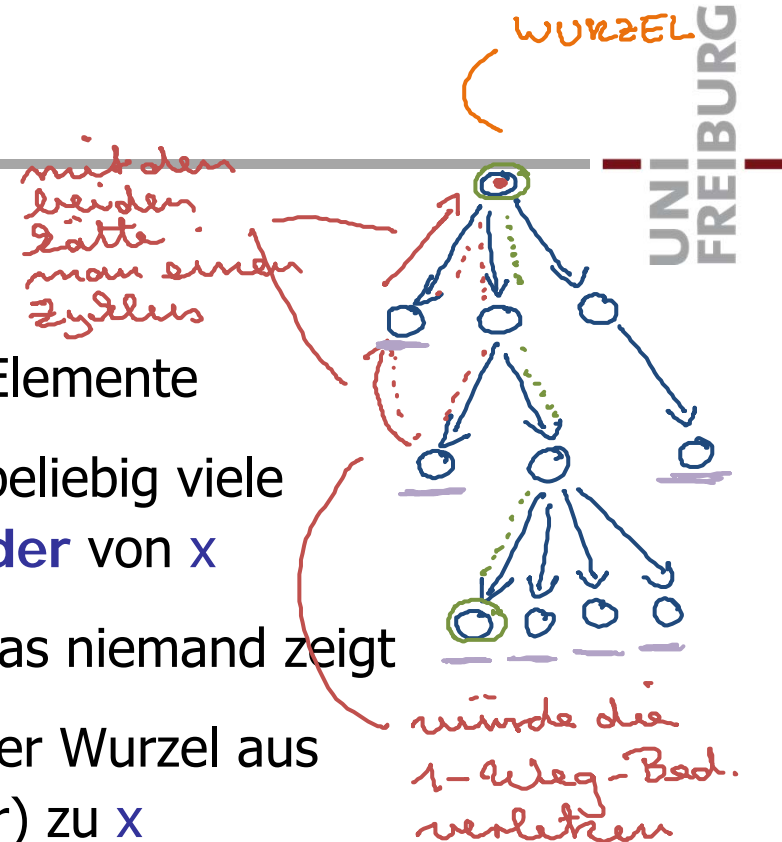
Von jedem Element x Zeiger auf beliebig viele andere Elemente, die heißen **Kinder** von x

Es gibt ein **Wurzelement**, auf das niemand zeigt

Für jedes Element x gibt es von der Wurzel aus genau einen Weg (über die Zeiger) zu x

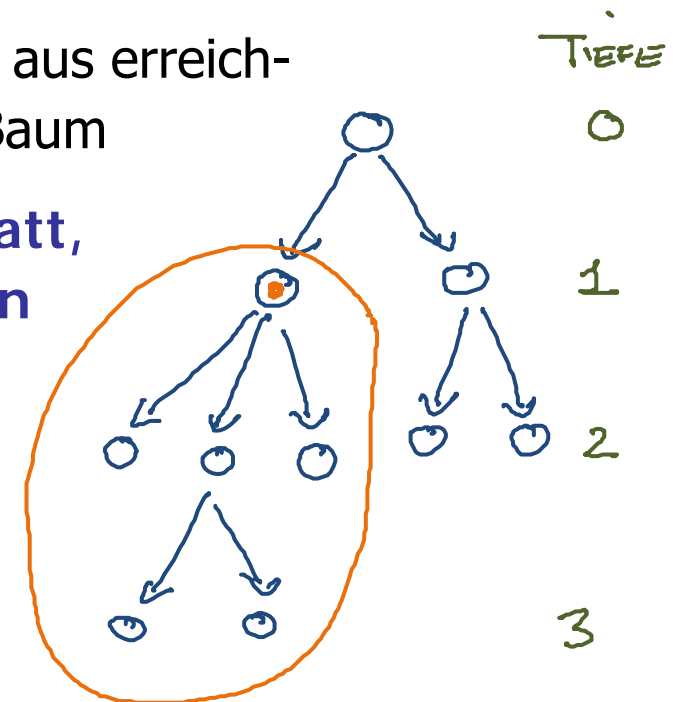
Es gibt keinen **Zyklus** = eine Folge von Zeigern, die von einem Element x wieder zu x führt

Knoten ohne Kinder heißen Blätter



■ Allgemeiner Baum, Terminologie

- Die Elemente nennt man auch **Knoten** (English: **node**)
- Alle Elemente, die von einem Knoten x aus erreichbar sind, bilden wieder einen (Unter-)Baum
- Einen Knoten ohne Kind nennt man **Blatt**, die anderen nennt man **innere Knoten**
- Die Anzahl Zeiger auf dem Weg von der Wurzel zu einem Knoten nennt man dessen **Tiefe**
- Die Tiefe des Baumes ist die maximale Tiefe eines Knotens



Unterbaum
der ganze Baum
hat Tiefe 3

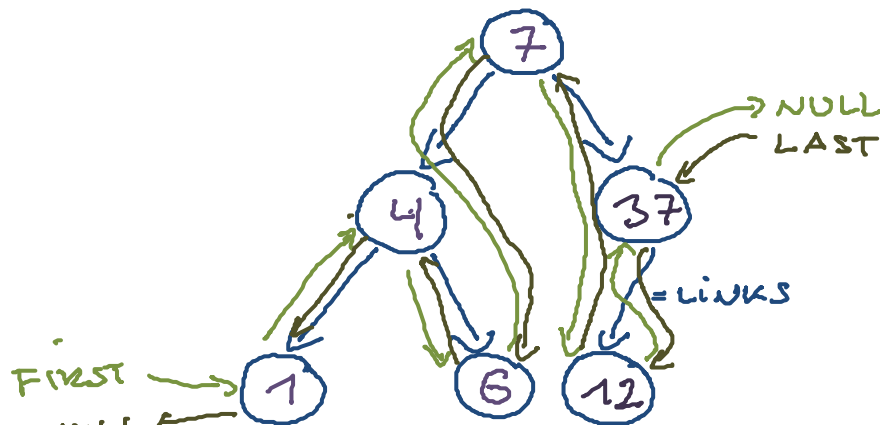
Binärer Suchbaum 3/11

■ Binärer Suchbaum, Definition

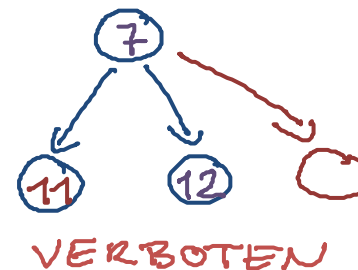
*Für's erste:
alle KEYS sind
verschieden*

- Jeder Knoten hat **höchstens** zwei Kinder
- Für jeden Knoten gilt: alle Elemente im linken Unterbaum haben einen kleineren Key + alle Elemente im rechten Unterbaum haben einen größeren Key
- Und **gleichzeitig** eine doppelt verkettete Liste der Elemente

Braucht man (nur) für next und previous in $O(1)$ Zeit



*So male nur
die KEYS sein,
nicht die VALUES*



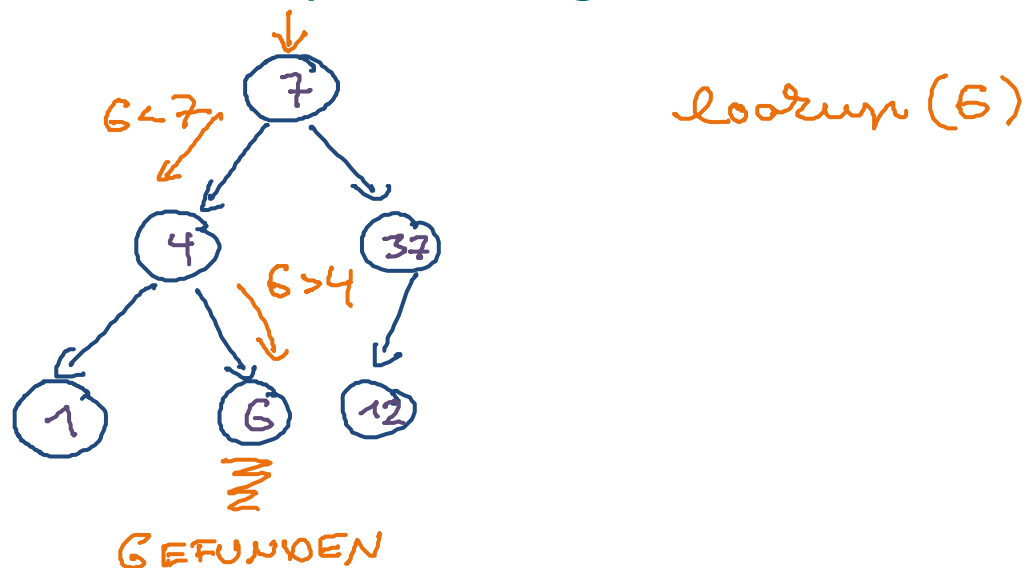
■ Die Operation **lookup(x)**

– Von der Wurzel abwärts suchen, und an jeden Knoten **node** falls $x == \text{node.key}$... gefunden!

falls $x < \text{node.key}$... nach links weiter suchen

falls $x > \text{node.key}$... nach rechts weiter suchen

Wenn es den Key im Baum gibt, findet man ihn so sicher



Binärer Suchbaum 5/11

■ Die Operation **lookup(x)**

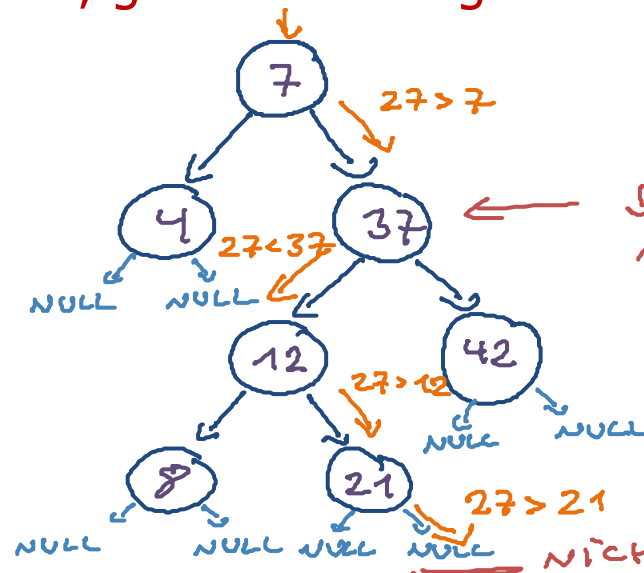
- Wenn es den Key im Baum **nicht** gibt:

Wenn man NEXT hat,
dann man auch das
benutzen.
Hat man aber aus Effizienz-
gründen manchmal
nicht.

Dann ist der nächstgrößere Key an dem Knoten, bei dem
man zum letzten Mal nach **links** gegangen ist

Den muss man sich also beim Abwärtssuchen immer merken

Wenn man immer nur nach rechts geht und den Key nie
findet, gibt es keinen größeren Schlüssel im Baum



lookup(27)

hier zum letzten Mal
nach links gegangen,
deshalb kleinste KEY
 ≥ 27 im Baum

NICHT GEFUNDEN

■ Die Operation **insert(x, value)**

- Erst mal ein `lookup(x)`
- Wenn es `x` im Baum schon gibt, überschreiben wir einfach das Element an dem Knoten und sind fertig
- Wenn es `x` im Baum **nicht** gibt, können wir so lange nach unten gehen, wie gilt

Entweder: $x < \text{node.key}$, und es gibt ein linkes Kind

Oder: $x > \text{node.key}$, und es gibt ein rechtes Kind

Binärer Suchbaum 7/11

```
class Node {
```

```
...
```

```
Node leftChild;  
Node rightChild;
```

```
}
```

■ Die Operation **insert(x, value)**

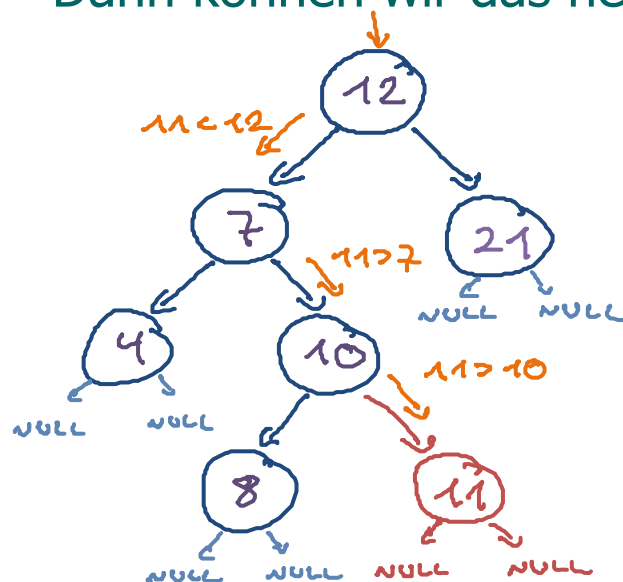
– Wenn es an einem Knoten nicht mehr weitergeht, ist also

entweder: $x < \text{node.key}$ aber es gibt kein linkes Kind

Dann können wir das neue Element links einfügen !

oder: $x > \text{node.key}$ aber es gibt kein rechtes Kind

Dann können wir das neue Element rechts einfügen !



insert(11, ...)

- Laufzeit von **insert** und **lookup**

- In Zeit $O(d)$, wobei d die Tiefe des Baumes ist

- Man geht ja in jedem Schritt eins nach unten

- Und wenn es nicht mehr nach unten geht, ist man fertig

- Wenn man den Schlüssel schon weiter oben im Baum findet, kann es auch schneller gehen

- Wir hätten gerne eine Abhängigkeit von der Anzahl n der Elemente ... wie hängt die mit d zusammen ?

Binärer Suchbaum 9/11

■ Tiefe des Baumes, best case

- Die Tiefe des Baumes (siehe Folie 12) ist am niedrigsten, wenn jeder innere Knoten zwei Kinder hat

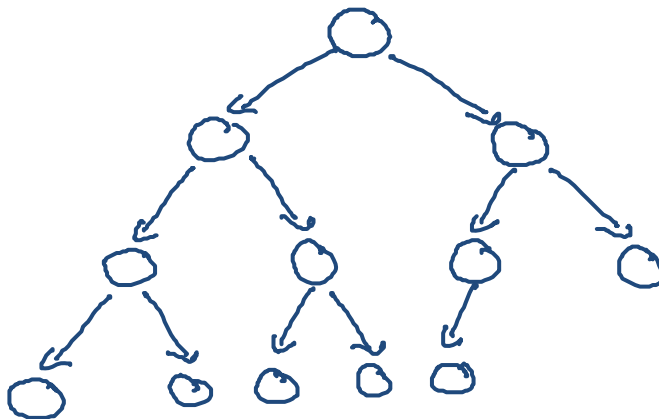
$$2^3 = 8$$

$$1 + 2 + 4 = 8 - 1$$

Außer vielleicht einige Knoten der "vorletzten" Tiefe

- Dann ist $d = \lfloor \log_2 n \rfloor$

TIEFE
0
1
2
3



$$n = 12$$

$$n = 7, \quad \lfloor \log_2 n \rfloor = 2$$

$$n = 8, \quad \lfloor \log_2 n \rfloor = 3$$

Beweis

$$1 = 2^0$$

$$2 = 2^1$$

$$4 = 2^2$$

$$8 = 2^3$$

$$n > 2^0 + 2^1 + \dots + 2^{d-1}$$

$$= 2^d - 1$$

$$\Rightarrow n \geq 2^d$$

$$\Rightarrow d \leq \log_2 n$$

$$n \leq 2^0 + 2^1 + \dots + 2^d$$

$$= 2^{d+1} - 1 = 2^{d+1}$$

$$\Rightarrow d+1 \geq \log_2 n$$

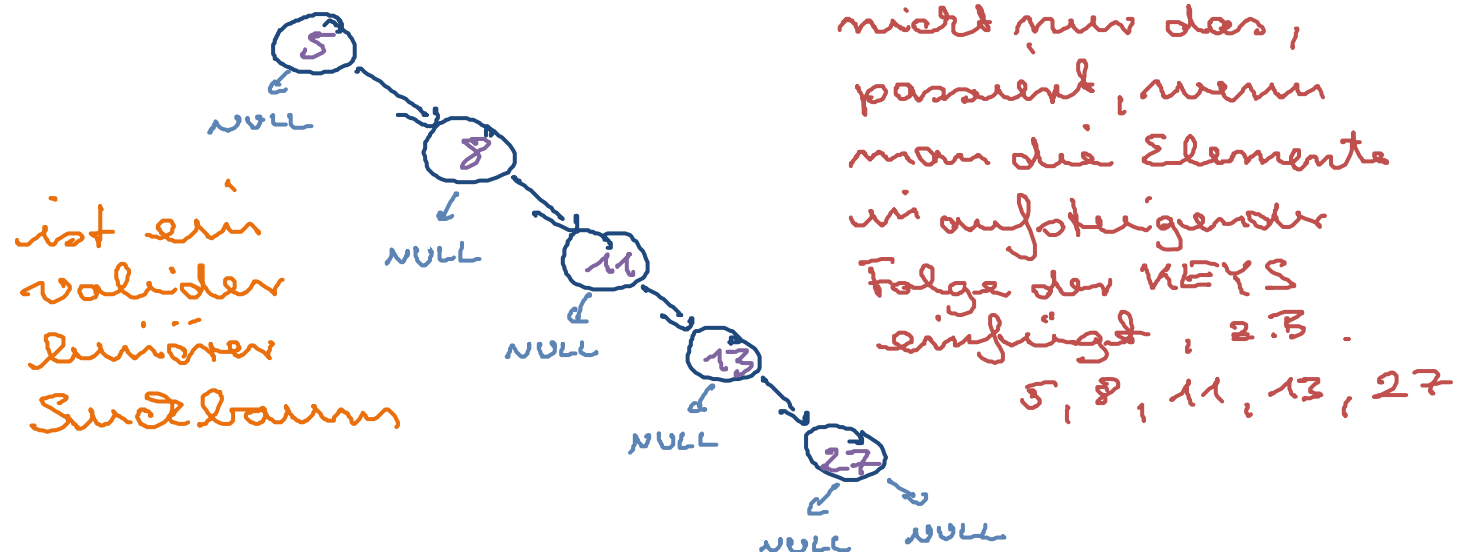
$$\Rightarrow d \geq \log_2 n - 1$$

Binärer Suchbaum 10/11

■ Tiefe des Baumes, worst case

- Die Tiefe des Baumes (siehe Folie 12) ist am höchsten, wenn jeder innere Knoten nur ein Kind hat
- Dann ist $d = n - 1$

Wenn man immer $\Theta(\log n)$ will, muss man den Baum gelegentlich rebalancieren ... das machen wir morgen



■ Verwendung in Java, C++ und Python

- **Java:** `java.util.TreeMap<KeyType, ValueType>`
- **C++:** `std::map<KeyType, ValueType>`
- **Python:** `bintrees.BinaryTree`

bintrees ist nicht Teil der Standardsprache und muss von Hand nachinstalliert werden, am einfachsten mit

```
wget https://pypi.python.org/.../bintrees-2.0.2.zip
unzip bintrees-2.0.2.zip
cd bintrees.2.0.2
python3 setup.py install --user
```

Die vollständige URL finden Sie auf dem Wiki

■ Suchbäume

– In Mehlhorn/Sanders:

7 Sorted Sequences

– In Wikipedia

http://de.wikipedia.org/wiki/Binärer_Suchbaum

http://en.wikipedia.org/wiki/Binary_search_tree