

# Informatik II: Algorithmen und Datenstrukturen SS 2015

Vorlesung 6a, Dienstag, 2. Juni 2015  
(Dynamische Felder: Implementierung)

Prof. Dr. Hannah Bast  
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen  
Institut für Informatik  
Universität Freiburg

# Blick über die Vorlesung heute

---

## ■ Organisatorisches

- Ihre Erfahrungen mit dem Ü5 (Universelles Hashing)
- Treffen mit Ihrem Tutor

## ■ Inhalt

- Felder fester Größe: in Python, Java, C++
- Dynamische Felder: Implementierung + Laufzeitanalyse

Wir werden sehen: mit Rumprobieren kommt man irgendwann nicht mehr weiter

Man braucht mal wieder Mathematik, um zu verstehen, was wirklich passiert (das machen wir dann morgen)

# Erfahrungen mit dem Ü5 1/2

---

- Zusammenfassung / Auszüge Stand 2. Juni 12:00
  - Für viele das aufwändigste Übungsblatt bisher
    - Aber nicht viel Code, siehe Lösungsbeispiel gleich
  - Viele Verständnisprobleme zu universellem Hashing
    - Das ist normal, aber ich denke/hoffe, dass das Übungsblatt geholfen hat, es besser zu verstehen
    - Nur vom Zuhören versteht man das einfach nicht
  - "Bösen Pfingstferien haben sich in den Weg gestellt"
  - Punkte nicht proportional zum Arbeitsaufwand
  - Fragen zum Universum werden vermisst

## ■ Auszüge Musterlösung

- Aufgabe 1 war für jede Klasse von Hashfunktionen nur sehr wenig (und teilweise sehr einfacher) Code
- Dazu eine(!) weitere Funktion für die Berechnung des Histogramms für eine gegebene Klasse

Ich mache das kurz für zwei der Klassen vor ...

# Treffen mit Ihrem Tutor

---

## ■ Grund

- Wir wollen Sie auch alle mal persönlich kennen lernen
- Weitere Gelegenheit für Fragen und Feedback aller Art
- Wir wollen auch schauen, ob es Sie wirklich gibt und ob es wirklich Sie sind, die die Übungsblätter machen

Es ist aber keine Prüfung ... außer Sie haben abgeschlossen

## ■ Vorgehen

- Sie werden von Ihrem Tutor angeschrieben
- So ein Treffen dauert ca. 30 Minuten
- Das Treffen ist Zulassungsvoraussetzung

## ■ Eigenschaften

- Die Größe des Feldes wird bei der Deklaration festgelegt

**Vorteil:** effizient umzusetzen, weil nur einmal eine feste Menge Speicher alloziert werden muss.

**Nachteil:** bei manchen Anwendungen weiß man vorher nicht, ein wie großes Feld man benötigt

- In **Python** gibt es deswegen gar keine solchen Felder

Der Schwerpunkt bei Python liegt auf möglichst einfacher und schneller Entwicklung, nicht auf effizientem Code

Da das Ü6 mit Feldern fester Größe realisiert werden muss, deswegen diesmal nur Java oder C++ zur Auswahl

# Felder fester Größe 2/4

---

## ■ Felder fester Größe in Java

<pre>int[] numbers = new int[100]; System.out.println(numbers[12]);</pre>	<pre>Feld von 100 ints Druckt "0"</pre>
<pre>String[] strings = new String[10]; System.out.println(strings[7]); strings[8] = "doof";</pre>	<pre>Feld von 10 strings Druckt "null" Setzt das 9-te Element</pre>

In Java werden die Elemente des Feldes bei der Deklaration grundsätzlich **immer** initialisiert

Bei nativen Typen wie int mit 0, bei Objekten mit null

# Felder fester Größe 3/4

## ■ Felder fester Größe in C++

```
int[] numbers = new int[100];  
cout << numbers[12] << endl;
```

Feld von 100 ints  
Druckt irgendwas

```
string[] strings = new string[10];  
cout << strings[7] << endl;  
strings[8] = "doof";
```

Feld von 10 strings  
Druckt leeren string  
Setzt das 9-te Element

In C++ werden die Elemente bei nativen Datentypen wie `int` grundsätzlich **nicht** initialisiert (aus Effizienzgründen)

Bei Objekten wird dagegen grundsätzlich der Default-Konstruktor der Klasse aufgerufen

## ■ Begriffsverwirrung

- Felder fester Größe werden auch manchmal **statische Felder** genannt, weil sich ihre Größe nicht ändert
- Das hat aber nichts mit statischer (vs. dynamischer) Allokation bzw. dem keyword **static** zu tun

Dabei geht es darum, ob Speicherplatz schon vom Compiler (statisch) oder erst zur Laufzeit (dynamisch) zugewiesen wird

Statisch zugewiesener Platz hat aber immer auch eine feste Größe

Aber ein Feld fester Größe kann auch dynamisch zugewiesen werden

## ■ Eigenschaften

- Können im Laufe ihres Lebens beliebig vergrößert und verkleinert werden
- Das (nicht-triviale) Speichermanagement ist dabei vor der Benutzerin versteckt

**Für das Ü6 sollen Sie es gerade implementieren**

- Zu Beginn kann das Feld entweder leer sein oder schon eine gewisse Größe haben

Wenn man weiß, dass man eine gewisse Größe sowieso braucht, spart man sich dann am Anfang das Management

## ■ Dynamische Felder in Java

- In Java nimmt man dafür ArrayList

```
ArrayList<String> strings = new ArrayList<String>();  
strings.add("doof");  
strings.add("doofer");  
strings.add("am doofsten");  
System.out.println(strings.get(0));    Druckt "doof"  
strings.remove(string.length() - 1);  Lösche letztes Element
```

**ArrayList funktioniert nicht mit nativen Typen, z.B. int, man muss dann Integer nehmen**

Das ist für große Datenmengen sehr ineffizient ... wenn die Laufzeit zählt, sollte man dann lieber ein eigenes ArrayInt implementieren, das intern mit nativen Feldern realisiert ist

## ■ Dynamische Felder in C++

- In C++ nimmt man dafür vector aus der STL

```
vector<string> strings;  
strings.push_back("doof");  
strings.push_back("doofer");  
strings.push_back("am doofsten");  
cout << strings[0] << endl;  
strings.pop_back();
```

Druckt "doof"

Lösche letztes Element

**vector funktioniert mit allen Typen (nativ und Klassen)**

vector ist außerdem genauso effizient wie ein Feld fester Größe, das wird durch "template" Programmierung erreicht ...  
siehe Programmieren in C++, Vorlesung 8

## ■ Dynamische Felder in Python

- In Python hat man "Listen" und die sind immer dynamisch

```
strings = [];  
strings.append("doof");  
strings.append("doofer");  
strings.append("am doofsten");  
print(strings[0]);  
strings.pop();
```

Druckt "doof"

Lösche letztes Element

Für native Typen gibt es in Python auch die Klasse **array**

Die ist effizienter als eine Liste, aber auch dynamisch in dem Sinne, dass sie Ihre Größe beliebig ändern kann ... wie gesagt, ein Feld fester Größe gibt es in Python nicht

## ■ Realisierung (intuitiv)

- Intern ein **fixed-size array (FSA)** von ausreichender Größe
- Wenn Elemente dazu kommen oder entfernt werden

**Schauen:** passt die Größe des internen FSA noch?

**Falls nein:** erzeuge ein neues FSA passender Größe und kopiere die Elemente vom alten in das neue FSA

**Diesen Vorgang nennt man Reallokation**

- Das implementieren wir jetzt zusammen

Erst mal **push\_back**                      neues Element anhängen

Dann auch **pop\_back**                      letztes Element entfernen

## ■ Vergrößerungsstrategie 1

- Wir vergrößern das Feld nach jedem `push_back` ... und machen es dabei aber immer nur genau **um eins** größer

Beobachtung: akkumulierte Laufzeit sieht quadratisch aus

## ■ Analyse

- Sei  $T_i$  die Laufzeit für das  $i$ -te `push_back`
- Dann ist  $T_i \geq A \cdot i$  für irgendeine Konstante  $A$

Bei einer Reallokation müssen alle Elemente kopiert werden

$$\sum_{i=1}^m T_i \geq A \cdot \sum_{i=1}^m i = \frac{1}{2} \cdot A \cdot m(m+1) = \Omega(m^2)$$

## ■ Vergrößerungsstrategie 2

- Wie vorher, aber jetzt bei jedem Vergrößern **um C größer**, für ein festes C, zum Beispiel  $C = 100$  oder  $C = 1000$

Beobachtung: akkumulierte Laufzeit immer noch quadratisch

## ■ Analyse

- Sei wieder  $T_i$  die Laufzeit für das  $i$ -te `push_back`
- Dann sind die meisten  $T_i$  jetzt  $O(1)$
- Aber für  $i = C, 2C, 3C, \dots$  ist nach wie vor  $T_i \geq A \cdot i$

$$\sum_{i=1}^n T_i \geq \sum_{j=1}^{\lfloor n/C \rfloor} T_{Cj} \geq \sum_{j=1}^{\lfloor n/C \rfloor} A \cdot C \cdot j = A \cdot C \cdot \sum_{j=1}^{\lfloor n/C \rfloor} j$$

$C=100: T_{100} + T_{200} + T_{300} + \dots$

$$\approx \frac{1}{2} \underbrace{A \cdot C}_{A/C} / C^2 \cdot n^2 = \Omega(n^2)$$

# Literatur / Links

---

- Mehlhorn / Sanders
  - Kapitel 3: Representing Sequences by Arrays ...
- Plotly
  - <https://plot.ly>
- Doof
  - <http://de.wiktionary.org/wiki/doof>