

# Informatik II: Algorithmen und Datenstrukturen SS 2015

Vorlesung 4a, Dienstag, 12. Mai 2015  
(Assoziative Felder aka Maps)

Prof. Dr. Hannah Bast  
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen  
Institut für Informatik  
Universität Freiburg

# Blick über die Vorlesung heute

---

## ■ Organisatorisches

- Ihre Erfahrungen mit dem Ü3 (O-Notation)
- Bitte ins Forum schauen

## ■ Assoziative Felder aka Maps aka = also known as

- Normale Felder vs. Assoziative Felder
- Anwendungsbeispiel: MapCountingSort
- Maps in Python / Java / C++

# Erfahrungen mit dem Ü3 1/3

## ■ Zusammenfassung / Auszüge

- Immer noch über 100 Leute dabei ... sehr schön
- Blatt sehr theoretisch, bitte mehr Praxis ... Geduld bitte
- Zeitaufwand war für die meisten diesmal ok
- Ich hasse Integrale ... schade, gab aber eine Alternative
- Beim Layout der Lösungen von solchen Aufgaben gibt es noch einigen Nachholbedarf ... Empfehlung: LaTeX
- Einige haben sowas geschrieben wie  $\Theta(f) = \log n$

Das ist falsch rum, man schreibt:  $f = \Theta(\log n)$

Und mathematisch korrekt wäre:  $f \in \Theta(\log n)$

- Korrekturen sind Sonntag, spätestens Montag da

$\Theta(\dots)$  ist eine Menge von Fkt.  
Stand 12. Mai 12:00

nicht symmetrisch  
oder  $\Theta(g) = \Theta(\log n)$

# Erfahrungen mit dem Ü3 2/3

## ■ Lösungsskizze Aufgabe 1

$$\sum_{i=1}^m \log i = \Theta(m \cdot \log m)$$

"O":  $\sum_{i=1}^m \log i \leq m \cdot \log m = O(m \cdot \log m)$   
 $\underbrace{\log i}_{\leq \log m}$   $C=1, m_0=1$

"Ω":  $\sum_{i=1}^m \log i \geq \sum_{i=\lceil \frac{m}{2} \rceil}^m \log i \geq \frac{m}{2} \cdot \log \frac{m}{2}$   
 $\underbrace{\log \frac{m}{2}}_{\geq \frac{\log m}{2}, m \geq 2}$   
 $\geq \frac{m}{4} \cdot \log m = \Omega(m \cdot \log m)$   
 $C=\frac{1}{4}, m_0=2$

# Erfahrungen mit dem Ü3 3/3

$$\Theta(f) = n \cdot \log n$$

## ■ Lösungsskizze Aufgabe 3

was in  $O(\dots)$  etc steht,  
immer so einfach wie  
möglich, also NICHT  $O(2 \cdot n)$

$$i = 2; \text{ while } (i < n) \left\{ \begin{array}{l} L = i * 3; \\ \text{noch \#1} \\ 2, 2 \cdot 3, \text{noch \#2} \\ 2 \cdot 3^2, 2 \cdot 3^3, \dots, 2 \cdot 3^L \end{array} \right. \}$$

$L =$  Anzahl Iterationen / Durchläufe

(1)  $2 \cdot 3^{L-1} < n$  weil noch nicht fertig

(2)  $2 \cdot 3^L \geq n$  weil dann fertig

(1)  $\Rightarrow L < \log_3 \frac{n}{2} + 1 \stackrel{\text{leicht mit } C, n_0}{=} O(\log n)$

(2)  $\Rightarrow L \geq \log_3 \frac{n}{2} \stackrel{\text{dito}}{=} \Omega(\log n)$

ALTERNATIV:  $L = \lceil \log_3 \frac{n}{2} \rceil$   
 $\uparrow$  bisschen Nachdenken

## ■ Fragen zu den Übungsblättern

- Es stehen öfter mal Kommentare in den [erfahrungen.txt](#), dass Sachen unklar waren etc.
- Fast immer wurden diese Sachen dann auch im Forum gefragt und dort auch beantwortet
- Also bitte:

### **Bei Unklarheiten immer gleich im Forum fragen**

Bzw. erstmal nachschauen, ob die Frage vielleicht schon gestellt und beantwortet wurde

# Assoziative Felder 1/10

## ■ Definition

- Verwalten einer Menge von  $n$  Elementen, jedes mit einem eindeutigen Schlüssel  $S$  aus einer beliebigen Menge  $U$

Terminologie: Schlüssel = **Key**, Element = **Value**

- Uns interessieren insbesondere folgende Operationen:

`insert(key, value)` Einfügen von `value` mit Schlüssel `key`

`lookup(key)` Ist `key`  $\in S$  und wenn ja mit welchem Wert

`erase(key)` Falls `key`  $\in S$ , dann das Element löschen

Wir schauen uns jetzt erstmal nur die ersten beiden Operationen an (`insert` und `lookup`)

*Ist UNSYMMETRISCH: wenn man aus über "value" zugreifen will, braucht man dasselbe nochmal in die andere Richtung*

# Assoziative Felder 2/10

## ■ Beispiel 1

- Das normale Feld ist ein Spezialfall mit  $U = \{0, \dots, n - 1\}$

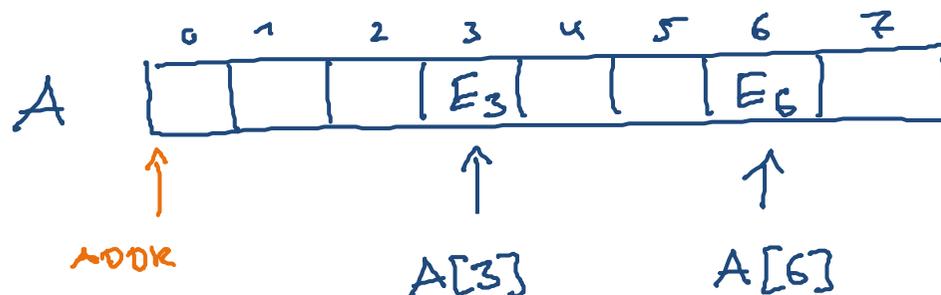
Der Schlüssel von einem Element ist dann gerade die Position in dem Feld (Index)

- Dann bekommt man

Laufzeit insert  $O(1)$                     besser geht's nicht

Laufzeit lookup  $O(1)$                     besser geht's nicht

Platzverbrauch  $O(n)$                     besser geht's nicht



Adresse von  
 $A[i] = ADDR + i \cdot S$   
 $S =$  Größe von  
einem Element

## ■ Beispiel 2

- Datensätze aller Informatik Studierenden mit Matrikelnummer

1234567	Studi X
3276432	Studi Y
2334523	Studi Z

Matrikelnummer ist eindeutig pro Datensatz, von daher ein geeigneter Schlüssel

$U = \{0, \dots, 9.999.999\}$   
 *$|U| = 10$  Millionen*

*Annahme: Matrikelnr. bis zu 7-stellig.*

Die Schlüsselmenge  $S$  (Matrikelnummern der Infostudis) ist viel kleiner als die Menge  $U$  aller möglichen Matrikelnummern

# Assoziative Felder 4/10

## ■ Beispiel 3 $12, 12, 17, 12, 12, 17, 4, 4, 4, 17, 4, 4, 12, 4, 4$

- Die verschiedenen Zahlen aus der Eingabe zu einem Sortieralgorithmus, und wie oft sie jeweils vorkommen

12                      5 mal

17                      3 mal

4                        7 mal

$U = \{\text{Menge aller möglicher Zahlen}\}$

Die Schlüsselmenge  $S$  ist hier ebenfalls viel kleiner als  $U$

Dazu schreiben wir später ein Programm

## ■ Beispiel 4

- Suchanfragen aus der Log-Datei einer Suchmaschine mit Ihrer Häufigkeit

baby shower purple	5 mal
citroen cx	38 mal
fuji digital cameras	6 mal

Ähnlich wie Beispiel 3, nur dass die Schlüssel hier Zeichenketten sind, dazu mehr in der Vorlesung morgen

- Das wird Gegenstand der 2. Aufgabe vom Ü4 sein

## ■ Beispiel 5

- Wie Beispiel 3, nur mit einem kleineren  $U$  und abstrakten Elementen, als handliches Beispiel für die nächsten Folien

<i>Schlüssel</i>	<i>Elemente</i>
5	Element 1
14	Element 2
12	Element 3

$$|U| = 20$$

Die Schlüssel kommen aus der Menge  $U = \{0, \dots, 19\}$

Die genau Beschaffenheit der Elemente wird auf den nächsten Folien keine Rolle spielen ... es sind einfach nur Daten, die an der betreffenden Stelle gespeichert werden

# Assoziative Felder 7/10

## ■ Realisierung 1

$S$      $14$      $12$   
 $E_1$     $E_2$     $E_3$

$U = \{0, \dots, 19\}$

- Feld  $A$  der Größe  $|U|$ , für jedes  $i \in S$  steht an  $A[i]$  das zugehörige Element, sonst ein spezieller Wert, z.B. 0
- Dann bekommen wir:

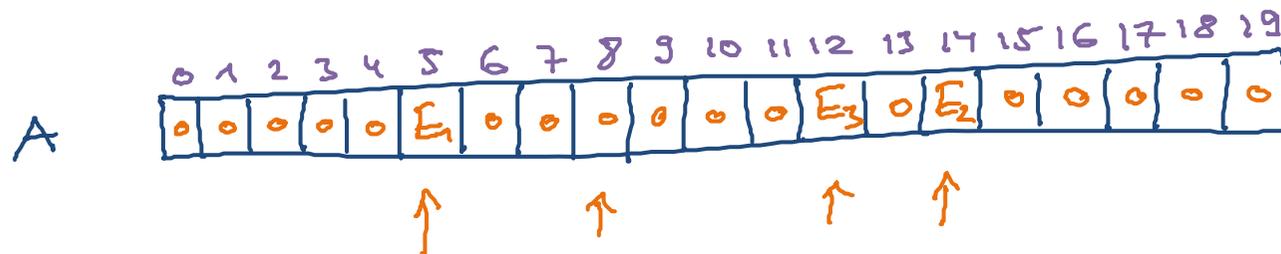
Laufzeit insert:  $\Theta(1)$

Laufzeit lookup:  $\Theta(1)$

Platzverbrauch:  $\Theta(|U|)$

perfekt  
perfekt

schlecht, wenn  
 $n \ll |U|$



$A[5]$      $A[8]?$      $A[12]$   $A[14]$

Falls  $n = |U|$ , dann normales Feld

# Assoziative Felder 8/10

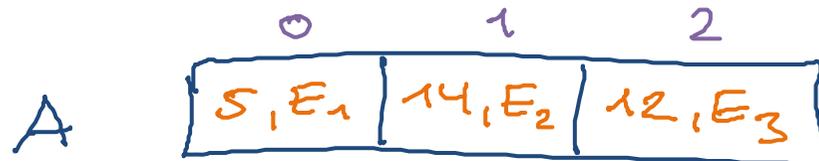
## ■ Realisierung 2

5 14 12  
 $E_1$   $E_2$   $E_3$

$U = \{0, \dots, 19\}$

- Feld der Größe  $|S|$ , an Stelle  $i$  steht einfach das  $i$ -te Elemente zusammen mit seinem Schlüssel
- Dann bekommen wir:

Laufzeit insert:  $\Theta(1)$  *perfekt*  
Laufzeit lookup:  $\Theta(n)$  *grausam*  
Platzverbrauch:  $\Theta(n)$  *perfekt*



# Assoziative Felder 9/10

## ■ Realisierung 3

3 14 12  
 $E_1$   $E_2$   $E_3$

$U = \{0, \dots, 19\}$

- Wie Realisierung 2, aber sortiert

Dann geht lookup schneller, aber man muss beim Einfügen schauen, dass es sortiert bleibt

Das machen wir in Vorlesung 8a und 8b (Suchbäume)

- Dann bekommen wir:

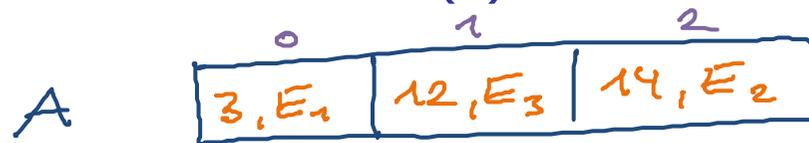
Laufzeit insert  $O(\log n)$

siehe V 8a u. 8b

Laufzeit lookup  $O(\log n)$

lineäre Suche

Platzverbrauch  $\Theta(n)$



## ■ Realisierung 4 (Wunsch)

- Wir hätten gerne eine Datenstruktur, mit der wir für eine Menge von  $n$  Elemente mit beliebigen Schlüsseln  $n$  aus einer beliebigen Menge  $U$  bekommen:

Laufzeit insert:  $\Theta(1)$       besser geht's nicht

Laufzeit lookup:  $\Theta(1)$       besser geht's nicht

Platzverbrauch:  $\Theta(n)$       besser geht's nicht

Das geht mit einer HashMap, dazu morgen mehr, heute wollen wir einfach erstmal schauen, wie man sie benutzt

## ■ Unterschied zu CountingSort

- Mit CountingSort: sortieren mit Zeit  $O(n)$  und Platz  $O(m)$  wenn die  $n$  Zahlen aus dem Bereich  $1..m$  waren
- Mit einer Map können wir das jetzt verallgemeinern zu:  
 $n$  **beliebige** Zahlen, aber höchstens  $m$  verschiedene

Beispiel: 17 17 3 3 17 3 3 3 3 12 12 3

Lösung 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 12, 12, 17, 17, 17

# MapCountingSort 2/3

## ■ Algorithmus am Beispiel $n = 12, m = 3$

Beispiel: 17 17 3 3 17 3 3 3 3 12 12 3

- **Schritt 1:** Mit einer Map die Anzahl Vorkommen zählen

Beispiel: 17: 3 mal, 3: 7 mal, 12: 2 mal

- **Schritt 2:** Diese Anzahlen nach den Werten sortieren

Beispiel:  $(\underline{3}, 7)$ ,  $(\underline{12}, 2)$ ,  $(\underline{17}, 3)$  ← danach sortieren

Zum Sortieren in ein Feld von Paaren Wert, Anzahl schreiben;  
dieses Feld dann nach den Werten sortieren

- **Schritt 3:** Dann die Ausgabe schreiben wie gehabt

Beispiel:  $\underbrace{3, 3, 3, 3, 3, 3, 3}_{7 \text{ mal}}, \underbrace{12, 12}_{2 \text{ mal}}, \underbrace{17, 17, 17}_{3 \text{ mal}}$

# MapCountingSort 3/3

## ■ Laufzeitanalyse

- Die Laufzeit ist  $\Theta(n \cdot M + m \cdot \log m)$

wobei  $M$  = durchschnittliche Kosten einer Map Operation

Schritt 1:  $\Theta(n \cdot M)$

$n$  Map Operationen

Schritt 2:  $\Theta(m \cdot \log m)$

z.B. mit QuickSort

Schritt 3:  $\Theta(n)$

$n$  Werte ausgeben

- Also gut, wenn  $M$  klein und  $m \ll n$

- Insbesondere linear, wenn  $M = O(1)$  und  $m = O(n / \log n)$

$$m \leq \frac{M}{\log m} \implies \underbrace{m \cdot \log m}_{\leq \log m} \leq M$$

z.B.  $m = 2^{40} \approx 10^{12}$

$$m \leq \frac{10^{12}}{40}$$
$$\leq \frac{M}{\log m}$$

## ■ Python ... da heißt ein assoziatives Feld **Dictionary**

– Grundoperationen

`map = {}`

`map[key] = value`

`value = map[key]`

`if key in map: ...`

`del map[key]`

`map.items()`

keine Typinformation nötig

Erzeuge leere Map

Einfügen von key mit Wert value

Wert für key

Fragen, ob key enthalten ist

Löschen von key

Alle key, value Paare

*in Python3: list(map.items())*

## ■ Java ... da heißt ein assoziatives Feld **Map**

– Grundoperationen

K = key type, V = value type

`Map<K, V> map = ...`

Erzeuge leere Map

`map.put(key, value);`

Einfügen von key mit Wert value

`value = map.get(key);`

Wert für key

`if (map.containsKey(key)) ...`

Fragen, ob key enthalten ist

`map.remove(key);`

Löschen von key

`map.entrySet();`

Alle key, value Paare

- C++ ... da heißt ein assoziatives Feld ebenfalls **Map**

- Grundoperationen

- ```
std::map<K, V> map;
```

- ```
map[key] = value;
```

- ```
value = map[key];
```

- ```
if (map.count(key)) ...
```

- ```
map.erase(key)
```

- ```
for (auto item : map) ...
```

*C++11*

K = key type, V = value type

Erzeuge leere Map

Einfügen von key mit Wert value

Wert für key

Fragen, ob key enthalten ist

Löschen von key

Iteration über alle key, value Paare

## ■ C++

- Achtung bei folgendem Nebeneffekt:

`if (map[key]) ...`      Fügt key mit Wert 0 ein, falls  
key bisher nicht in map war

`if (map.count(key) > 0) ...`      Fragt nur, ob key in map ist

- Das ist gefährlich, kann aber auch nützlich sein, z.B.

`map[key]++;`      Erhöht den Wert von key;  
falls key noch nicht in map,  
wird vorher mit 0 initialisiert

## ■ Effizienz

- Hängt von der Implementierung ab; effizient sind

Hashtabellen                      Vorlesungen 4b, 5a, 5b

Suchbäume                        Vorlesungen 8a und 8b

- In den diversen Programmiersprachen:

**Java:**     `java.util.HashMap` und `java.util.TreeMap`

**C++11:** `std::unordered_map` und `std::map`

**Python:** ist dem Compiler überlassen

## ■ Assoziative Arrays

– In Mehlhorn/Sanders:

4 Hash Tables and Associative Arrays (das führt schon weiter)

– In Wikipedia

[http://de.wikipedia.org/wiki/Assoziatives\\_Feld](http://de.wikipedia.org/wiki/Assoziatives_Feld)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Associative\\_array](http://en.wikipedia.org/wiki/Associative_array)

– In Python, Java, C++

<http://docs.python.org/tutorial>

<http://docs.oracle.com/javase>

<http://www.cplusplus.com/reference>